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# Заборона телефонів у школах: аргументи

**прибічників і критиків**

Авторка: Аліна Мірошнікова Джерело: Освіторія.Медіа, адаптовано

## Аргументи прибічників

##### Поліпшиться успішність

За даними дослідження Лондонської шко- ли економіки, там, де було заборонено смартфони, результати тестів покращили- ся на 6%. Проте заборона використовувати мобільні лише на уроках не дає результа- тів: понад половина учнів і учениць потай- ки порушують правило. Отож, списування з гаджетів однаково трапляється.

Навіть якщо звук відключено, телефо- ни вібрують від повідомлень, що не дає школярам і школяркам зосередитися. Страх несвоєчасно відповісти другові чи випасти з обговорень у соцмережах не дає дітям сконцентруватися на навчанні. А чужі ідеалістичні фото й дописи створю- ють враження, що життя проходить повз них, поки вони сидять на уроках.

##### Учні більше спілкуватимуться наживо

*«Сучасні діти більше не грають на пе- рерві, вони дивляться в смартфони»*, — вважає міністр освіти Франції Жан-Мі- шель Бланке.

*«Діти спілкуються винятково зі своїм те- лефоном, вони втратять здатність спіл- куватися одне з одним»*, — заявляє керів- ник елітного Шиплейк Коледжу (Shiplake College, Велика Британія), у якому учнів- ство карають за використання телефонів.
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##### Поліпшиться здоров’я

Фізичне — адже з гаджетами діти мало рухаються, від чого страждає серцево-су- динна система. І психічне — адже дослі- дження свідчать: у тих, хто проводить по- над дві години на добу в соцмережах, із більшою імовірністю виявляють психічні проблеми.

Одні з них — анорексія та інші розлади харчової поведінки. Так, у приватній шко- лі для дівчат у Страуді (Велика Британія) телефони заборонено через програми, які підраховують кількість калорій і кро- ків. Педагоги помітили: учениці 7–11 років пропускали обід і сиділи на дієтах, якщо їм не вдавалося вписатися в модельні стан- дарти. А ось старшокласницям смартфони дозволено, адже в них вже сформовано здорові звички.

##### Зменшиться рівень інтернет-залежності

У США ще у 2000-х улаштовували літні та- бори «цифрової детоксикації», щоб діти певний час проводили без гаджетів. У ба- гатьох закладах освіти Великої Британії телефони в школах заборонено лише най- меншим учням, бо вважають, що в цьому віці вищий ризик інтернет-залежності. Наприклад, у Брайтонському коледжі (Brighton College) з 10 років користуватися телефонами дозволено двічі на тиждень, а з 11 — чотири рази. В учнів віком до 9 років мобільні тимчасово обмінюють на шкільні настільні ігри на кшталт «Монополії».

##### Стане менше випадків кіберцьку- вання і секстингу

Секстинг — надсилання через мобільний телефон повідомлень сексуального змісту або еротичних фотографій чи відео. Захід- ні експерти кажуть, що зараз це досить поширене явище серед підлітків. Отож прихильники заборони телефонів у шко- лах мають надію, що хоча б на час занять секстинг серед учнівства припиниться.
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Можливо, ця заборона допоможе боро- тися і з кіберцькуванням, тобто булінгом в інтернеті. Учні й учениці не писатимуть жорстокі коментарі колективним жерт- вам. Немає гаджета під рукою на занят- тях — буде менше принизливих знімків однокласників і однокласниць, які роз- повсюджують у соцмережах. Навіть педа- гоги побоюються, що їх знімають на відео.

У Баварії (Німеччина) такий самий закон, як у Франції, діє з 2006 року — після ви- криття поліцією порнографічних і жорсто- ких зображень на смартфонах багатьох учнів і учениць. А ось в австралійському Квінслендському коледжі йдуть навіть на порушення недоторканності приватного життя учнів і учениць. Щоправда, з пись- мової згоди батьків. Педагоги перегляда- ють будь-який підозрілий уміст на телефо- нах школярів і школярок. Якщо знаходять докази секстингу чи кіберцькування, їх відраховують.
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##### Порушиться «цифрова пуповина» з батьками

Саме так називають у пресі можливість бути на зв’язку протягом дня і визначати місце розташування дітей за GPS. Бать- ків лякає, що син чи донька загубляться, потраплять у халепу й не зможуть пора- дитися, залишаться без підтримки чи те- лефонної консультації.

Неможливість почути голос дитини про- тягом дня може підвищити тривожність сучасних батьків. У США саме через це відбуваються зворотні процеси. 2015 року влада Нью-Йорка зняла заборону на те- лефони в школах, яка тривала 10 років. Та й у Франції батьки, що протестують про- ти нового закону, найчастіше незадово- лені саме цим. Ба більше, з безпекою в школах не все гаразд. Чимало школярів і
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школярок смартфон урятував від кривд- ників просто в приміщенні чи дворі за- кладу освіти.

##### Учнівство ізолюють від реальності

«”Заборонено йти в реальне життя” — та- кий напис ви не можете повісити в шко- лах», — звертаються до освітян учителі й учительки в Карлштадті (Баварія). Там заявили, що не виконуватимуть вимогу про заборону мобілок. На їхню думку, варто навчати дітей безпечно користу- ватися інтернетом і гаджетами, а не за- бороняти їх.

На думку міністра освіти Італії Валерії Феделі, якщо ви залишите дитину нао- динці зі смартфоном, імовірно, її буде об- дурено фейком або вона стане жертвою кіберзлочинців. Якщо ж учня чи ученицю наставляє кваліфікований педагог, він чи вона зможе багато чого пояснити. У цій країні планують зняти заборону на мобільні телефони на уроках, яка діє з 2007 року.

##### Втратять сучасні засоби навчання

Це все одно, що відмовитися від тисяч комп’ютерів. Так уважають у США, Кана- ді, скандинавських країнах — там, де є програми включення гаджетів школярів і школярок у навчальний процес. Прак- тика «BYOD» («Bring your own device, тоб- то «Принеси свій пристрій») діє в школах Бельгії з минулого року, а в Канаді — з 2012.

У школі Св. Юліана (Ньюпорт, США) немає паперових щоденників — усі дані зберіга- ють у «хмарі», а викладачі й викладачки використовують Twitter, щоб давати ін- струкції учнівству. Уроки там знімають на відео і переглядають удома.

У Портсмуті (Велика Британія) учні й уче- ниці активніше почали вчити географію, відколи задіяли смартфони: створюють подкасти, анімацію, використовують GPS та картографічні програми. А найпопуляр- ніший геокешинг — гра із застосуванням
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супутникових навігаційних систем: пошук схованок на території школи за допомо- гою географічних координат.

Навіть учням і ученицям молодших класів, щоб заохотити їх читати та писати, педа- гоги шлють SMS зі загадками й історіями.

В Ірландії, де рідну мову учні й учениці знають погано, а думають та спілкуються англійською, вчителі й учительки під час занять відправляють їм голосові повідом- лення з ірландськими словами.

##### Учнівству неважко обійти правило

Журналіст The Independent Стівен Морріс провів дослідження, чи виконують прави- ла в тих закладах освіти, де вже введено заборону на смартфони. Школярі та шко- лярки розповіли про безліч хитрощів. На- приклад, в учнів і учениць два телефони, один з яких вони здають на вході в школу, а іншим потайки користуються. А один школяр продемонстрував, як за 30 секунд обійти батьківський контроль: нагуглити іспанські слова на будь-які заборонені теми та вводити саме їх.
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**Текст 2**

# У Києві знесли пам’ятник Пушкіну: як відреагували містяни й що кажуть історики

Джерело: Суспільне Київ Авторка: Тетяна Борисенко, кореспондентка

Дар’я Григоренко

15 листопада 2023 року в Києві демонту- вали пам’ятник російському поетові Олек- сандру Пушкіну. Він знаходився у парку імені Івана Багряного (колишній парк Пушкіна).

* Киянка Ольга радіє знесенню пам’ят- ника. Каже, після повномасштабного вторгнення росіян в Україну, цей мо- нумент у столиці особливо муляв очі.

*«Російської культури не має бути в Україні. Нам треба вивчати свою культуру. У нас є багато діячів, які за радянських часів незаслужено ігнорувалися і забороня- лися. Тому, дуже правильно зробили»,* — говорить жінка.

На місці знесеного Пушкіна пані Ольга хотіла б бачити українського письменника Івана Франка. *«Думаю, що постать Франка в Україні недооцінюють. Це була дуже ро- зумна людина і Пушкіну до нього далеко братися»,* — вважає Ольга.

* Протилежної думки Любов Щербина. Вона працює в Києві бібліотекаркою.

*«Усі письменники будь-якого століття, особливо Пушкін — це світова спадщина.*
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*Пушкін теж був невдоволений тодішньою владою. Для чого вчепилися у цього Пуш- кіна, не розумію»,* — каже Любов.

За словами жінки, вона цінує і постать Іва- на Багряного, чиїм ім’ям перейменува- ли парк, який раніше називався на честь Пушкіна.

*«Я — бібліотекар. Я читаю і Багряного, і не покину ніколи читати Пушкіна, бо я його люблю. А ці люди, які його обмовляють, вони, мабуть, просто не знають, хто це та- кий»,* — зазначає Любов Щербина.

* Тим часом у мережі українці діляться відео та фото демонтажу пам’ятника.

*«Лише під кінець другого року війни до Кабміну дійшло, що Пушкін не є части- ною української культури, і чиновники погодили ініціативу Києва про знесен- ня цього памʼятника. І на тому дякуємо. Зносимо!»,* — написав у Facebook депутат Київської міської ради Дмитро Білоцер- ковець.

Столичні активісти вимагали прибрати монумент понад рік. Після повномасштаб- ного вторгнення росії в Україну пам’ятник Пушкіну неодноразово обливали фарбою. А наприкінці жовтня на постамент пові- сили яскраву демаскувальну сітку, щоб прискорити процес дерусифікації.

* Знесення пам’ятника Пушкіну підтри- мує й історик, доцент кафедри архе- ології та музеєзнавства історичного факультету КНУ ім. Т. Шевченка Кири- ло Третяк. Він розповів, що радянська влада встановлювала пам’ятники російським письменникам і діячам в усіх республіках СРСР, як символ імперії й панування.

*«Варто згадати, що у Пушкіна є твори присвячені українській історії. Треба їх почитати й зрозуміти як він ставився до*
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*України. Зокрема, красномовна поема*

*«Полтава», де він описує Мазепу й усе, що з ним пов’язано. І стане ясно, яку іде- ологію сповідував Пушкін»,* — зазначає історик.

#### Дозвіл демонтувати пам’ятники

10 листопада 2023 року Кабінет Міністрів підтримав рішення, яке дозволяє вилу- чити з Державного реєстру нерухомих пам’яток культурної спадщини національ- ного значення та демонтувати пам’ятни- ки Пушкіну, Щорсу й іншим російським і радянським діячам.

Раніше в КМДА повідомляли, що в Києві уже демонтували значну кількість об’єктів, пов’язаних з історією і культурою росії та СРСР. Однак ще чимало об’єктів є пам’ят- ками національного значення, і для того, щоб усунути їх із громадського простору, необхідне рішення Кабінету Міністрів.

#### Що відомо про декомунізацію та дерусифікацію пам’ятників у Києві

* У столиці 26 квітня 2022 року демон- тували радянський монумент під Аркою дружби народів, а саму арку перейменували. Тепер вона офіцій- но називається Арка Свободи укра- їнського народу.
* Навесні 2022 року депутати Київра- ди ухвалили рішення про усунення об’єктів, пов’язаних з культурою та історією росії та СРСР, з публічного простору Києва. Серед них пам’ят- ник Ватутіну, три пам’ятники Пушкіну, георгіївська стрічка на станції метро

«Героїв Дніпра».

* У жовтні 2022 року біля Національ- ного транспортного університету в Києві активісти демонтували пам’ят- ник символу «руського міра» поету Олександру Пушкіну.
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* 8 лютого 2023 року в Києві демонтува- ли пам’ятник радянському льотчику Валерію Чкалову. 9 лютого демонту- вали пам’ятник генералу Миколі Ва- тутіну.
* У травні 2023 року Мінкульт змінив охоронний статус двох радянських пам’ятників у Києві — учасникам Січневого повстання у Маріїнському парку та обеліск на честь міста-героя Києва на Галицькій площі (колишня Площа Перемоги).
* 1 серпня 2023 року в Києві з монумен- та «Батьківщина-Мати» зняли герб колишнього СРСР. Демонтаж та вста- новлення тризуба завершили до Дня Незалежності України.
* Улітку 2023-го Київська міська рада підтримала петицію щодо демонтажу скульптури Пушкіна на Шулявці.
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**Текст 3**

# Чому люди за або проти шкільної форми

Авторка: Ольга Головіна Джерело: Нова українська школа, адаптовано

У прихильників і противників шкільної форми свої аргументи. Чимало вчителів і вчителько та батьків школярів, коли чують запитання про шкільну форму, одразу стають на її захист — мовляв, вона дисциплінує, привчає до ділового стилю, не відволікає від навчання, не дає змогу демонструвати заможність батьків. Ось кілька цитат таких батьків і освітян та освітянок:

Ірина Гнатюк, учителька: *«Форма має бути! Це дисциплінує учнів і учениць, економить кошти батькам, немає “показу мод” серед учнівства. Вбратися, як забагнеться, мож- на на дискотеку, а не в освітній заклад».*

Алла Мельник, мама школярів: *«Любила шкільну форму і люблю. Та ще й сьогодні є безліч варіантів. Ми, наприклад, пошили форму для класу. Останнім часом у нашій школі це тренд: кожен клас — своя фор- ма. Відчуваємо себе однією командою, дисциплінує».*

Наталя Сіденко, учителька: *«Форма не впливає на рівень знань, але впливає на психологічний стан дитини, дисциплі- нує. Це з особистих спостережень. Форма може стати родзинкою, відмінною рисою кожної школи. Краще кожній школі в єд- ності батьків, учнів і вчителів вирішувати, якою має бути шкільна форма».*

Противники форми наполягають на тому, що вона в жодний спосіб не впливає на
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навчання, а лише позбавляє дітей індиві- дуальності, урівнює всіх. Вона незручна для дітей, бо їм треба рухатися, і еконо- мічно недоцільна, бо її неможливо часто прати.

Наталя Білай, учителька: *«Я вважаю, що шкільна форма — зайва річ, яка лише ускладнює життя сімʼям і дітям та додає непотрібного головного болю вчитель- ству. Вона ніяк не додає дисципліни чи знань дітям. Вони переважно форму не люблять. Одяг дітей має відповідати двом критеріям: комфортно й безпечно.*

*Ті ж люди, які хочуть похизуватися вищи- ми статками, завжди знайдуть спосіб: гаджети, взуття, канцелярське прилад- дя, якість і ціна самої форми. Маю змогу бачити дітей у школах, у яких форми не- має — нічого страшного чи надто прово- кативного вони не носять: джинси, штани, светри, футболки, сорочки…».*

Марія Лящук, учителька: *«Чому все обо- в’язково має бути “прописано”? Одяг, дум- ки, рухи, погляди… Діти зараз зовсім інші, для них будь-які приписи — це неволя. Хай собі ходять зі своїми рожевими єдинорога- ми в блискітках на пузіках. Це в жодному разі не впливає на опанування таблиці множення та інше навчання. Не потрібно робити їхнє дитинство однотонним, бо ко- мусь так зручно чи вигідно».*

Олена, мама першокласника: *«Шкільна форма в НУШ недоречна у вигляді чоло- вічого костюма. Діти постійно рухаються, граються на килимку, складають LEGO, мають різні руханки. Наш костюм і двох місяців не витримав».*

Володимир Онацький, учитель: «Для мене питання форми однозначне: байдуже, чи у формі учень / учениця, чи без неї; чи з фарбованим волоссям, чи лисий / лиса. Якщо пошуки себе, своєї ідентичності зму- шують молоду людину експериментувати зі своєю зовнішністю, то я тільки можу це вітати».
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У різних країнах питання шкільної форми розвʼязують по-своєму. У більшості при- ватних і статусних навчальних закладів як за кордоном, так і в Україні традиція навчатися в шкільній формі має глибоке коріння, і від неї не поспішають відмовля- тися. Там діють чіткі правила. До прикла- ду, у Канаді в деяких приватних школах навіть рекомендують крамниці, де можна купити готовий набір аж до шкарпеток і панчох. Інша справа — державні школи. У країнах західної культури більша свобода вибору.

Дитяча психологиня Катерина Гольцберг вважає, що варто замінити поняття форми на поняття дрес-коду:

*«Я б визначила певні речі як небажані, але не забороняла б їх. У нас дуже мало просвітницької роботи. Самосвідомість, на жаль, низька. Усі хочуть виділитися. І це виділення працює не на користь навчання. Виділитися хочуть лише зав- дяки окрасу, відвертості… Звісно, ми не маємо урівнювати, а дати можливість проявлятися, обирати. Не через над- мірні виклики і яскравість, а через ін- дивідуальність. У відкритих ногах немає індивідуальності. Це всього-на-всього провокація».*

А от вчитель/-ка, на думку пані Катери- ни, — це та особистість, яка має притягу- вати до себе увагу.

*«Навіть якщо я зосереджуся на вчитель- ських дредах чи татуюванні, але при цьо- му буду дивитися на вчителя / вчительку і слухати, — може, це й не так погано. Це відкрите питання, дещо риторичне. Од- нак, у вчителя / вчительки має бути відпо- відальність — наскільки він чи вона фор- мує культуру, наскільки здатен/-на бути в цьому гармонійним/-ою і цілісним/-ою. Щоб був цілісний образ, щоб одне не су- перечило іншому, вчитель чи вчителька має бути в гармонії зовнішнього з вну- трішнім, із тим, що декларує».*
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Психотерапевтка Вікторія Горбунова каже, що форма сама собою нічого не означає, це просто одяг:

*«Значення, а отже і дискурс, створюють та транслюють люди. Тож форма може бути й атрибутом приналежності до шко- ли, і зручною опцією, і чимось на кшталт інструмента зрівнялівки. Що старша ди- тина — то більше чинників беруть участь у створенні цього значення. До вчитель- ської та батьківської думок додаються ставлення друзів, думки із соціальних мереж, серіалів, навіть стосунки з кимось, хто асоціюється з формою, можуть упли- нути на її сприйняття».*
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