

Пишемо  
есе

МОДУЛЬ 4

# Поєднуємо докази й тезу

Що таке теза?



# Що таке теза?



# Теза = позиція, з якою можна посперечатися.

Сильні тези:  
переконливі, дискусійні й обґрунтовані:

викликають  
зацікавленість

можна  
підтвердити  
останніми  
надійними  
доказами

тому що  
не є фактом

У чому різниця між тезою і фактом?

# Сильні тези: переконливі, дискусійні й обґрунтовані

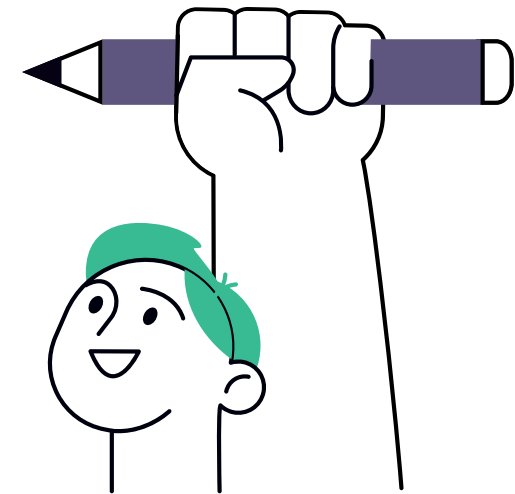
## Інші ключові характеристики сильної тези:



- відображає **позицію** автора чи авторки;
- є **зрозумілою** і **конкретною** (вказує на напрям міркування автора чи авторки);

# Сильні тези: переконливі, дискусійні й обґрунтовані

- може містити «загальний» (чи парасольковий) термін, який стосується основних моментів, які треба висловити, замість перерахування всіх доказів;
- не містить слів «я думаю» чи «я відчуваю».



Різновиди тез	Приклади ключових слів	Приклад
<p><b>Факти</b> (автор/-ка намагається довести, що щось є правдою)</p>	<p>Є або НЕ Є</p>	<p>Фаст-фуд не є здоровим харчуванням.</p>
<p><b>Цінність</b> (потребує, щоб автор/-ка поділив(-ла)ся якимось критерієм або створив(-ла) його)</p>	<p>КРАЩЕ / НАЙКРАЩЕ БІЛЬШЕ / МЕНШЕ ГІРШЕ / НАЙГІРШЕ й інші вищі ступені порівняння прикметників</p>	<p>Тако — здоровіша їжа, аніж гамбургери.</p>
<p><b>Політики</b> (автор/-ка намагається змінити те, як усе влаштовано)</p>	<p>ВАРТО / НЕ ВАРТО</p>	<p>Школам варто годувати дітей здоровішою їжею.</p>

Різновиди тез	Приклади ключових слів	Приклад
<p><b>Причини й наслідки</b>  (автор/-ка намагається довести зв'язок між подіями, відповідаючи на запитання: «Що призвело до X? Якими є наслідки?»)</p>	<p>У РЕЗУЛЬТАТІ  ЧЕРЕЗ ТЕ, ЩО  У ЗВ'ЯЗКУ З</p>	<p>Через те, що школи годують учнів і учениць нездоровою їжею, зростає кількість дітей з надлишковою вагою.</p>
<p><b>Визначення</b>  (Чим є X? Як нам варто визначити його / її?)</p>	<p>ЦЕ  Є</p>	<p>Справедливість — це...</p>

# ЧИ ЦЕ ДОБРІ ТЕЗИ?

У більшості американських штатів підлітки можуть водити авто в 16 років.

Ні! Тому що це констатація факту.

Пенсильванії варто збільшити вік отримання водійських прав до 18 років.

Так! Це переконлива дискусійна теза, яку можна обґрунтувати.



# Зробімо тези **СИЛЬНІШИМИ**

Замість...	Спробуймо...
<p>Я думаю, що реаліті-шоу — це добре. <b>Чому? Ми не можемо сперечатися. Адже те, що вам подобаються реаліті-шоу, — це факт.</b></p>	<p>Популярність реаліті-шоу доводить, що вони відповідають потребам аудиторії.</p>
<p>Реаліті-шоу — це фейк. <b>Чому? Це поширена скарга. І що?</b></p>	<p>Оскільки реаліті-шоу є фальшивкою, їхні уроки не завжди «справжні». Тому ми повинні обмежити їхній вплив на дітей.</p>
<p>Ви не побачите мене за переглядом реаліті-шоу через їхню стереотипність. <b>Чому? Чудовий погляд на питання, але що з того? Подивіться за межами себе, щоб зробити це дискусійним!</b></p>	<p>Глядачам варто уникати реаліті-шоу, оскільки вони сприяють поширенню стереотипів.</p>

# Найсильніші тези часто **нюансовані**.

Нюансовані тези є складними.

- Вони можуть визнавати наявність інших думок:

*Попри те, що керування автомобілем вважають «обрядом посвячення», останні дослідження кидають сумнів на те, що лише вік є надійним показником готовності до кермування.*



# Найсильніші тези часто **нюансовані**.

Нюансовані тези є складними.

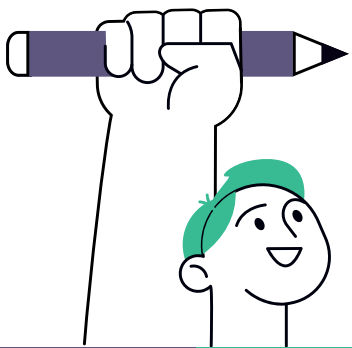
- Вони можуть обмежувати тезу чи встановлювати «межі» її застосування.

**Теза:** *Водійські посвідчення не варто видавати до 19 років.*

**Нюансована теза:** *Через постійні прогули школи підлітками й засудження за правопорушення громади мають відкласти видавання водійських прав до закінчення школи або до 19 років.*

# Робімо тези **СИЛЬНІШИМИ**

- **У класі:** придумаймо список тез до теми, яку ми зараз вивчаємо.
- Поради:
  - Переконайтеся, що кожна з них є ТЕЗОЮ (містить позицію), а не просто фактом чи результатом дослідження зі статті.
  - Переконайтеся, що теза є дискусійною, переконливою і її можна обґрунтувати; чіткою; спрямованою на інших (а не лише на саму себе).
  - Перевірте список, щоб переконатися, що в ньому є варіанти для різних позицій.



# Уточнюємо Тези

- Спробуйте скористатися цими рамками для речень, щоб звузити фокус, визнати іншу думку та/або «звужити» тезу:

- Через те, що \_\_\_\_\_, нам варто \_\_\_\_\_.
- Тому, що \_\_\_\_\_, нам не варто \_\_\_\_\_.
- Попри те, що \_\_\_\_\_, нам варто \_\_\_\_\_.
- Хоча \_\_\_\_\_, нам не варто \_\_\_\_\_.
- Попри \_\_\_\_\_, батькам варто \_\_\_\_\_.



# Робімо тези **НЮАНСОВАНИМИ**

Протестуймо наші тези  
й перегляньмо їх,  
якщо потрібно:

- Перевірте, чи можна уточнити тезу, визнавши протилежну думку та/або обмеживши тезу конкретними ситуаціями чи аудиторією.