Робочий аркуш

Ім’я учня чи учениці: Прізвище учня чи учениці:

Клас:

ІНСТРУКЦІЇ

**Етап 1.**

Прочитай текст і обговори в парі, відповідаючи на запитання:

* Про що розповідає цей текст?
* Чи знаєш ти щось про цю тему?
* Які докази ти знайшов / знайшла в тексті на підсилення основної думки?

Обговори свої думки з однокласником чи однокласницею. Після цього напиши власні міркування з теми.

**Етап 2.**

Якою зараз є твоя позиція? Вона змінилася після обговорення? Поле праворуч передбачено для твоїх нотаток і коментарів.

**Етап 3.**

Повтори вправу з другим і третім текстами.

**Етап 4.**

Якою є твоя фінальна позиція?

**Етап 5.**

Сформулюй тезу (власну позицію) і напиши аргументи (докази) на її підтримку. Спробуй додати до своєї аргументації інформацію із запропонованих текстів.

**Текст 1**

# Що ми знаємо про приховану шкоду домашніх завдань

Адаптований текст. Джерело: Сайт НУШ

Авторка тексту — Вікторія Горбунова, докторка психологічних наук, психотерапевтка

Як ви ставитеся до роботи, яку треба бра- ти додому й робити щодня допізна, ще й у вихідні та під час відпустки? І ні, не лише в період дедлайнів та не тому, що ви працюєте віддалено, чи через те, що робота — ваша любов і пристрасть. Ідеться про щодня і понаднормово — на шкоду сну, відпочинку, спілкуванню з родиною, розвагам, спорту, сніданку та вечері…

Відповідь очевидна. Але водночас не се- крет, що багато батьків і переважна біль- шість учителів уболівають саме за це для дітей — за домашні завдання.

Питання в тому, чи виконують діти до- машні завдання, щоб учитися жити, або вчаться і живуть для того, щоб виконувати домашні завдання.

Власне, якщо ми зважимо зміст завдань, час, який займає їхнє виконання, корис- ність для життя і розвитку необхідних у житті компетентностей, вплив на піз- навальний інтерес та мотивацію до нав- чання — здебільшого відповідь змусить задуматися. На жаль, переважно дітлахи в більшості українських шкіл навчаються і живуть своє дитинство для того, щоб ви- конувати домашні завдання.

## Золота середина

Золотий принцип «Що занадто — те не здорово!» ми застосовуємо щодо дітей
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майже в усьому: обмежуємо перегляд те- левізора, сидіння за комп’ютером, розмо- ви телефоном, поїдання солодощів, гулян- ня з друзями, купання, засмагання, навіть ранкових сонь будимо, щоб не заспались.

А от щодо навчання в нашій дорослій сві- домості вмикається геть інший принцип:

«Забагато не буває!».

У сполученні зі «Знання за плечима не но- сити» діти ризикують і часто отримують школотоксикоз — гостре отруєння шкіль- ним навчанням через його надлишковість та недозованість.

Дітлахи, які з ранку до вечора перебува- ють у школі, а потому ще й скніють над домашнім завданням під невтомним батьківським контролем, навряд чи від- чуватимуть тремку радість від засвоєння нових знань — радше бажання «зроби- ти та забути», щоб пошвидше зайнятися природними для їхнього віку справами: молодші школярі — гратися, підлітки — спілкуватися, юнаки і юнки — шукати себе та планувати майбутнє.

Візьмімо звичайний дитячий день і уваж- но гляньмо на нього: як він починається та чим завершується; скільки часу й сил займають сама школа, підготовка до уроків та виконання домашніх завдань, розмови про навчання, учителів, однокласників й інші справи.

Звісно, тут не може бути особливих норм, однак будь-які крайні позиції є сигналом для змін. Передозування школою, так само як і її усунення з життя дитини, — це погано. В ідеалі денний час має бути більш-менш збалансованим у частинах навчання, відпочинку, захоплення і допо- моги дорослим.

Якщо через велике навчальне наванта- ження в дитини не вистачає часу на догляд за собою та елементарні домашні обов’яз- ки — ризикуємо втратити помічника чи по- мічницю, стимулювати егоїзм і зневажливе ставлення до домашньої праці.
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Якщо через школу немає часу, щоб пе- репочити, розслабитися, відірватися від шкільних завдань, може серйозно похит- нутися фізичне здоров’я, а також психоло- гічний добробут. Адже діти, які перевтом- люються, схильні до «втеч» у хворобу, щоб мати право не навчатися.

Якщо ж на догоду оцінкам страждає сфера дитячих захоплень і не лишається часу на активності, що дарують радість, — життя формалізується, зводиться до обов’язко- вих буденних речей, втрачає смак.

Сучасні батьки таки скаржаться на пере- вантаженість навчальної програми, заве- лику кількість уроків і домашніх завдань, говорять про те, що для виконання необ- хідного мінімуму треба вставати вдосвіта та лягати затемна, що вчителі вимагають і тиснуть. І самі діти, щоб не почуватися невдахами, скніють над підручниками чи цілодобово сидять у мережі.

Власне, тут важко говорити про єдино пра- вильну стратегію, адже традиційно скла- лося, що навчальну успішність сприйма- ють як щось найважливіше, до чого варто прагнути понад усе. Заради неї сліпнуть очі, псується шлунок, викривлюється хребет, вводять обмеження на спілкування з дру- зями, заборони на спорт і творчість, дітей навіть свіжого повітря лишають — «доки уроків не зробиш — на вулицю не вийдеш».

Якось я стала випадковим свідком нотації, яку мама читала маленькому школярику. У підсумку прозвучало таке: «Твоє головне завдання в житті нині — гарно вчитися!». Дуже хотілося наздогнати ту пару й сказати:

«Ні, ви не маєте рацію, його головне завдан- ня і особливо зараз — радіти життю!».

Власне, я пропоную кожній сімʼї відчути для себе ту межу, за якою обсяг навчання в житті дитини перестає бути корисним, позначити її та намагатися не переходити.

**Місце для твоїх нотаток**

**Текст 2**

# Домашнє завдання: користь чи шкода?

Джерело: EdEra

Авторка — Анна Ляшенко

Чи потрібні домашні завдання школярам і школяркам? Чи допоможуть години нав- чання вдома покращити оцінки й опану- вати матеріал? Дискусія про доцільність домашніх завдань точиться роками.

### Домашнє завдання в різних країнах

Скільки годин витрачають на домашнє завдання школярі й школярки зі всього світу? 2014 року Організація економіч- ного співробітництва та розвитку (ОЕСР) опублікувала дані країн, які беруть участь у міжнародному тестуванні PISA.

Виявилося, що найбільше часу за до- машніми завданнями проводять у Шан- хаї (Китай) — у середньому 14 годин на тиждень.

За Китаєм крокують росія, Казахстан, Син- гапур та Італія — у середньому сім годин домашніх завдань на тиждень.

Найменше навантаження мають фінські й корейські діти — трохи більш як дві години на тиждень.

Щоправда, з роками навантаження до- машнім завданням зменшується. Згідно зі статистикою ОЕСР, кількість годин, яку учнівство проводило за домашніми за- вданнями, 2012 року була меншою, ніж 2003 року (за винятком Австралії, Австрії та США).
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### Яка кількість годин домашнього завдання оптимальна

У тій самій статистиці ОЕСР зазначено, що чотири години домашніх завдань на тиждень — це оптимальне навантаження. А збільшення обсягу завдань понад цей час не дасть відчутних поліпшень у навчанні.

Однак, варто уважно ставитися до усе- реднених даних з різних країн. У Гонкон- гу одна додаткова година домашніх за- вдань збільшувала результат у тестуванні PISA на 17 балів. А у Швейцарії навпаки — збільшення навантаження призводило до погіршення результатів. То скільки ж усе-таки потрібно задавати домашнього завдання? І чи потрібно взагалі? Подиви- мося наукові дослідження.

### Чи потрібне домашнє завдання

2016 року вчителька Бренді Янг (Brandy Young) з Техасу вирішила відмовитися від домашніх завдань. Батьки однієї з її уче- ниць опублікували лист учительки у фей- сбуці. Згодом він набрав понад 68 тисяч перепостів і привернув увагу видань

«Time» та «USA Today».

У листі Бренді Янг зазначає: «Наука не змогла довести, що домашні завдання поліпшують успішність». Тому вона скасу- вала їх, а школярі й школярки мали лише закінчувати вдома те, що не встигли доро- бити в класі. Вільний час учителька пора- дила проводити за заняттями, які дійсно, за результатами досліджень, поліпшують успішність учнівства. Наприклад, повече- ряти з родиною, почитати, погратися на свіжому повітрі й рано лягти спати.

Але чи справді домашнім завданням можна знехтувати? 2006 року вчені з університету Дьюка (США) опублікува- ли огляд досліджень за 1987–2003 роки. Їхні результати доводять, що домашнє завдання поліпшує успішність учнівства в навчанні.
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Позитивні зміни відчутніші в учнів і уче- ниць 7–12 класів американських шкіл і менш відчутні в учнівства 1–6 класів. Од- нак автори й авторки огляду зазначають, що всі дослідження мали недоліки дизай- нування експерименту.

Новіший метааналіз за 1986–2015 роки під- твердив попередні висновки. Проте, на відміну від попереднього аналізу, цей по- казав, що результати навчання відчутніше поліпшилися в учнів і учениць початкової та старшої шкіл і менше — в учнівства се- редньої школи.

2007 року науковий журнал «Educational Leadership» опублікував матеріал, в якому йдеться про позитивні й негативні ефекти від домашніх завдань. Звісно, за резуль- татами наукових досліджень. Зокрема, автори й авторки наводять дослідження Х. Купера — професора психології та ней- ронаук, який понад 25 років вивчає вплив домашніх завдань на дітей.

Х. Купер підтримує «правило 10 хвилин», поширене в американських школах. Згід- но з цим правилом, оптимальний обсяг часу на домашнє завдання — це 10 хвилин, помножені на рік навчання. Тобто 10 хви- лин для першого класу, 20 хвилин — для другого й так далі. Якщо домашнє завдан- ня передбачає читання, 10 хвилин можна збільшити до 15. До речі, йдеться про час для всіх домашніх завдань з усіх предметів.

Отже, домашнє завдання все-таки потріб- не для ефективнішого навчання, а його обсяг варіюють залежно від віку дітей. За тими ж рекомендаціями ОЕСР, до чо- тирьох годин домашніх завдань на тиж- день — цілком достатньо.
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**Текст 3**

# Чи потрібні домашні завдання в школі?

**Думки експертів**

Адаптований текст. Автор оригінальної публікації — Євген Лапін. Джерело: УП.Життя

### ІВАННА КОБЕРНИК,

**співзасновниця ГО «Смарт освіта»**

Одна з функцій школи — навчити дитину вчитися. Відповідно необхідно навчити дитину вчитися самостійно, а не лише в умовах школи, коли є формувальне се- редовище.

Саме цю мету мали б виконувати домаш- ні завдання — вчити дитину самостійно шукати, добирати, аналізувати, вико- ристовувати інформацію і як результат — застосовувати набуті знання та навички.

Сучасні технології та методики навчан- ня дають чимало нових можливостей, які без домашньої роботи не спрацьовують: наприклад, змішане навчання, або «пе- ревернутий клас», — коли діти мають оз- найомитися з теорією вдома, а на уроці відпрацьовувати практичні завдання.

Опанування частини матеріалу вдома вчить дитину самостійно керувати своїм часом, обирати місце й спосіб навчання, вибудо- вувати власний темп роботи — погодьтеся, це корисні навички для дорослого життя.

Іншу частину матеріалу учень чи учениця вивчає з учителем / учителькою, вчиться працювати в групі. Такий тип роботи ви- магає додаткових знань і вмінь від учи-
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теля / учительки, але завдяки змішаному навчанню діти отримують змогу більш цілісно опановувати матеріал.

Узагалі інструмент сам по собі (у нашому випадку домашні завдання) не може бути негативним. Негативними можуть бути способи його застосування.

Якщо вчитель / вчителька просто пере- кладає свою роботу на учнівство й батьків, каже прочитати підручник, а на наступному уроці влаштовує перевірку — то він чи вона неякісно виконує свою роботу. І на мою думку, батьки не мають про це мовчати.

Також негативним уважаю переванта- ження дітей домашніми завданнями в початковій школі. Особливо безглуз- дими є однотипні й некорисні завдання в численних робочих зошитах.

У старших класах домашні завдання мо- жуть бути частиною навчання, якщо їх розумно розподілити.

### КАТЕРИНА ГОЛЬЦБЕРГ,

**дитяча психологиня**

Початкова школа — це період, коли ди- тина має полюбити школу. Зараз же до- машні завдання роблять усе, щоб дити- на зненавиділа школу. Ба більше, разом з дитиною школу ненавидять і батьки.

Батько — цербером стоїть над дитиною, дитина — нещасна, втомлена, не бажає це робити й не розуміє користь цього заняття, намагається щось зробити.

Це все завдає лише шкоди — взаєминам

«дитина-батьки» і відносинам «дитина- школа» та «школа-батьки».

Теоретично від домашніх завдань мож- на відмовитися, але за певних умов. Та нашій системі дуже важко це зробити. Адже, на жаль, школа звикла частину ро- боти звалювати на батьків.

Тож треба відразу усвідомлювати, що з боку школи буде величезний опір тако- му рішенню. Батьки ж зітхнуть спокійно.
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Ще одна проблема в тому, що домашні завдання стають частиною контролю над тим, щоб дитина не займалася чимось іншим — тим, що їй «не корисно».

Наприклад, не грала в комп’ютері. Мама каже: «Поки не зробиш домашнє завдан- ня, за комп’ютер не сідай!». Вона цим об- межує дитину.

Отже, зараз домашні завдання — це те, чим ми нібито можемо зайняти дітей:

«Давай, займайся». Хоча користі від них дуже мало. І ще менше її стає тоді, коли школяр чи школярка може всі відповіді швиденько знайти в інтернеті й просто переписати.

### БОГДАН ОЛЕКСАНДРУК,

**засновник і керівник приватної школи**

Якщо дитина проводить у школі цілий день, то домашні завдання стають тим, чим для дорослих робота вдома.

Чи ми хочемо стимулювати звичку по- стійно «овертаймити»? Це велике питан- ня. Імовірніше, ні.

З іншого боку, якщо дитина проводить у школі досить нетривалий час, то, звісно, вона не зможе більш глибоко розібра- тися в якомусь питанні, у неї немає часу попрактикуватися. Вона може отримати концептуальну основу, але не встигнути залишитися наодинці із завданням.

Узагалі я б уточнив питання: ми говоримо про домашні завдання чи про самостійну роботу?

Адже культура самостійної роботи дуже важлива. Часто дитина може гарно прояв- ляти себе в групі, команді, але коли зали- шається сам на сам з якоюсь проблемою, завданням, то може пасувати. Тож дуже важливо випрацьовувати вольові якості, уміння взяти й розвʼязати завдання.

Інша справа, що домашнє завдання все-таки має бути для дитини, а не бать-
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ків. Це не має бути домашнє завдання для мами, тата чи бабусь-дідусів.

Я б не робив з цього висновки, що до- машнє завдання — це загалом щось не- гативне і його треба скасувати. Адже це корисний інструмент, який можна вико- ристовувати в зовсім інший спосіб.

Так, це негатив, якщо домашнє завдання є способом перевантажити дитину. Тоді це схоже на роботу вдома чи у вихідні.

Ми у своїй праці уникаємо роботи на ви- хідних, хоч іноді це не вдається. А тут ми змалку привчаємо дитину до того, що ви- хідні не є її персональним часом. Це час, коли вона має працювати, працювати й працювати. Причому працювати на чужі завдання, а не свої.

Другий негативний момент — якщо завдання спрямовано не на підвищення якості спілкування батьків і дітей, а на ви- конання завдання батьками для дитини.

Ми приходимо до парадоксальної ситуа- ції, коли результатом домашніх завдань є змагання батьків, а не робота дітей.

А з іншого боку, якщо ми будемо розгля- дати домашні завдання як дозовану ро- боту, причому роботу, яка підвищує якість взаємодії батьків і дітей, бо дитина може прийти до них із запитанням, проблемою і ті із задоволенням допоможуть, — це може дати більше точок дотику для них.

Я б ставив екзистенційне запитання: «На- віщо?». Якщо ми пропонуємо ту чи іншу логіку домашніх завдань, я б питав: «Чого ми хочемо цим досягти, заради чого це робимо?».

Або закликав би дійсно радикально обирати між чорним і білим: скасовува- ти домашні завдання або залишати. Я б усе-таки ставив запитання, в якій формі цей інструмент був би доцільним.

**Місце для твоїх нотаток**