Заняття 1: Робочий аркуш

#### Ім’я учня чи учениці: Прізвище учня чи учениці:

Клас:

ІНСТРУКЦІЇ

##### Етап 1.

Прочитай текст і обговори в парі, відповідаючи на запитання:

* Про що розповідає цей текст?
* Чи знаєш ти щось про цю тему?
* Які докази ти знайшов / знайшла в тексті на підсилення основної думки?

Обговори свої думки з однокласником чи однокласницею. Після цього напиши власні міркування з теми.

##### Етап 2.

Якою зараз є твоя позиція? Вона змінилася після обговорення? Поле праворуч передбачено для твоїх нотаток і коментарів.

##### Етап 3.

Повтори вправу з другим і третім текстами.

##### Етап 4.

Якою є твоя фінальна позиція?

##### Етап 5.

Сформулюй тезу (власну позицію) і напиши аргументи (докази) на її підтримку. Спробуй додати до своєї аргументації інформацію із запропонованих текстів.

# Заборона телефонів у школах: аргументи

**прибічників і критиків**

[Джерело: Освіторія.Медіа,](https://osvitoria.media/experience/zaborona-telefoniv-u-shkolah-argumenty-prybichnykiv-ta-krytykiv/) [адаптовано](https://osvitoria.media/experience/zaborona-telefoniv-u-shkolah-argumenty-prybichnykiv-ta-krytykiv/)

## Аргументи прибічників

##### Поліпшиться успішність

За даними дослідження Лондонської шко- ли економіки, там, де було заборонено смартфони, результати тестів покращили- ся на 6%. Проте заборона використовувати мобільні лише на уроках не дає результа- тів: понад половина учнів і учениць потай- ки порушують правило. Отож списування з гаджетів однаково трапляється.

Навіть якщо звук відключено, телефони вібрують від повідомлень, що не дає шко- лярам і школяркам зосередитися. Страх несвоєчасно відповісти другові чи ви- пасти з обговорень у соцмережах не дає дітям сконцентруватися на навчанні. А чужі ідеалістичні фото й дописи створю- ють враження, що життя проходить повз них, поки вони сидять на уроках.

##### Учні більше спілкуватимуться наживо

*«Сучасні діти більше не грають на перерві, вони дивляться в смартфони»*, — вважає міністр освіти Франції Жан-Мішель Бланке.

*«Діти спілкуються винятково зі своїм те­ лефоном, вони втратять здатність спіл­ куватися одне з одним»*, — заявляє керів- ник елітного Шиплейк Коледжу (Shiplake College, Велика Британія), у якому учнів- ство карають за використання телефонів.

##### Поліпшиться здоров’я

Фізичне — адже з гаджетами діти мало рухаються, від чого страждає серцево-су-
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динна система. І психічне — адже дослі- дження свідчать: у тих, хто проводить по- над дві години на добу в соцмережах, із більшою імовірністю виявляють психічні проблеми.

Одні з них — анорексія та інші розлади харчової поведінки. Так, у приватній шко- лі для дівчат у Страуді (Велика Британія) телефони заборонено через програми, які підраховують кількість калорій і кро- ків. Педагоги помітили: учениці 7–11 років пропускали обід і сиділи на дієтах, якщо їм не вдавалося вписатися в модельні стан- дарти. А ось старшокласницям смартфони дозволено, адже в них вже сформовано здорові звички.

##### Зменшиться рівень інтернет-залежності

У США ще у 2000-х улаштовували літні та- бори «цифрової детоксикації», щоб діти певний час проводили без гаджетів. У ба- гатьох закладах освіти Великої Британії телефони в школах заборонено лише най- меншим учням, бо вважають, що в цьому віці вищий ризик інтернет-залежності. Наприклад, у Брайтонському коледжі (Brighton College) з 10 років користуватися телефонами дозволено двічі на тиждень, а з 11 — чотири рази. В учнів віком до 9 років мобільні тимчасово обмінюють на шкільні настільні ігри на кшталт «Монополії».

##### Стане менше випадків кіберцьку- вання і секстингу

Секстинг — надсилання через мобільний телефон повідомлень сексуального змісту або еротичних фотографій чи відео. Захід- ні експерти кажуть, що зараз це досить поширене явище серед підлітків. Отож прихильники заборони телефонів у шко- лах мають надію, що хоча б на час занять секстинг серед учнівства припиниться.

Можливо, ця заборона допоможе боро- тися і з кіберцькуванням, тобто булінгом в інтернеті. Учні й учениці не писатимуть
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жорстокі коментарі колективним жерт- вам. Немає гаджета під рукою на занят- тях — буде менше принизливих знімків однокласників і однокласниць, які роз- повсюджують у соцмережах. Навіть педа- гоги побоюються, що їх знімають на відео.

У Баварії (Німеччина) такий самий закон, як у Франції, діє з 2006 року — після ви- криття поліцією порнографічних і жорсто- ких зображень на смартфонах багатьох учнів і учениць. А ось в австралійському Квінслендському коледжі йдуть навіть на порушення недоторканності приватного життя учнів і учениць. Щоправда, з пись- мової згоди батьків. Педагоги перегляда- ють будь-який підозрілий уміст на телефо- нах школярів і школярок. Якщо знаходять докази секстингу чи кіберцькування, їх відраховують.

## Аргументи критиків

##### Порушиться «цифрова пуповина» з батьками

Саме так називають у пресі можливість бути на зв’язку протягом дня і визначати місце розташування дітей за GPS. Бать- ків лякає, що син чи донька загубляться, потраплять у халепу й не зможуть пора- дитися, залишаться без підтримки чи те- лефонної консультації.

Неможливість почути голос дитини про- тягом дня може підвищити тривожність сучасних батьків. У США саме через це відбуваються зворотні процеси. 2015 року влада Нью-Йорка зняла заборону на те- лефони в школах, яка тривала 10 років. Та й у Франції батьки, що протестують про- ти нового закону, найчастіше незадово- лені саме цим. Ба більше, з безпекою в школах не все гаразд. Чимало школярів і школярок смартфон урятував від кривд- ників просто в приміщенні чи дворі за- кладу освіти.
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##### Учнівство ізолюють від реальності

«”Заборонено йти в реальне життя” — та- кий напис ви не можете повісити в шко- лах», — звертаються до освітян учителі й учительки в Карлштадті (Баварія). Там заявили, що не виконуватимуть вимогу про заборону мобілок. На їхню думку, варто навчати дітей безпечно користу- ватися інтернетом і гаджетами, а не за- бороняти їх.

На думку міністра освіти Італії Валерії Феделі, якщо ви залишите дитину нао- динці зі смартфоном, імовірно, її буде об- дурено фейком або вона стане жертвою кіберзлочинців. Якщо ж учня чи ученицю наставляє кваліфікований педагог, він чи вона зможе багато чого пояснити. У цій країні планують зняти заборону на мобільні телефони на уроках, яка діє з 2007 року.

##### Втратять сучасні засоби навчання

Це все одно, що відмовитися від тисяч комп’ютерів. Так уважають у США, Кана- ді, скандинавських країнах — там, де є програми включення гаджетів школярів і школярок у навчальний процес. Прак- тика «BYOD» («Bring your own device, тоб- то «Принеси свій пристрій») діє в школах Бельгії з минулого року, а в Канаді — з 2012.

У школі Св. Юліана (Ньюпорт, США) немає паперових щоденників — усі дані зберіга- ють у «хмарі», а викладачі й викладачки використовують Twitter, щоб давати ін- струкції учнівству. Уроки там знімають на відео і переглядають удома.

У Портсмуті (Велика Британія) учні й уче- ниці активніше почали вчити географію, відколи задіяли смартфони: створюють подкасти, анімацію, використовують GPS та картографічні програми. А найпопуляр- ніший геокешинг — гра із застосуванням супутникових навігаційних систем: пошук схованок на території школи за допомо- гою географічних координат.
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Навіть учням і ученицям молодших класів, щоб заохотити їх читати та писати, педа- гоги шлють SMS зі загадками й історіями.

В Ірландії, де рідну мову учні й учениці знають погано, а думають та спілкуються англійською, вчителі й учительки під час занять відправляють їм голосові повідом- лення з ірландськими словами.

##### Учнівству неважко обійти правило

Журналіст The Independent Стівен Морріс провів дослідження, чи виконують прави- ла в тих закладах освіти, де вже введено заборону на смартфони. Школярі та шко- лярки розповіли про безліч хитрощів. На- приклад, в учнів і учениць два телефони, один з яких вони здають на вході в школу, а іншим потайки користуються. А один школяр продемонстрував, як за 30 секунд обійти батьківський контроль: нагуглити іспанські слова на будь-які заборонені теми та вводити саме їх.
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**Текст 2**

# У Києві знесли найбільший пам’ятник Пушкіну.

**Що про це думають кияни**

#### [Джерело: ВВС, адаптовано](https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c72rnle7pvro)

У середу комунальні служби демонтували найбільший у Києві пам’ятник російсько- му поету Олександру Пушкіну. Знесен- ня столична влада не коментувала й не анонсувала. Судячи з фото й відео події, оприлюднених у соцмережах, великої уваги громадськості чи протестів подія не викликала.

Напередодні знесення пам’ятника санк- ціонував уряд.

Пам’ятник Пушкіну встановили в парку імені Пушкіна, що в Шевченківському ра- йоні столиці, 1962 року. Це статуя заввишки 3,5 метра на постаменті, підписана слова- ми: «Пушкіну — український народ».

У липні 2023 року парк імені Пушкіна пе- реіменували на честь українського пись- менника Івана Багряного. Сам пам’ятник на момент знесення невідомі облили фар- бою і написали на постаменті: «Деколоні- зацію не спинити, імперію геть!».

Велика хвиля деколонізації стала наступ- ним етапом після декомунізації.

Декомунізація, що почалася після Євро- майдану, мала на меті прибрати з україн- ських вулиць назви й пам’ятники діячам епохи комунізму, наприклад Володимиру Леніну.

Деколонізація стала відповіддю на пов- номасштабне вторгнення росії в Україну 2022 року, коли постало питання того, що
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численні пам’ятники російським діячам, які часто не мали нічого спільного з Укра- їною, є лише наслідком цілеспрямованої політики росії максимально поширити сліди власної імперської культури.

Разом із Пушкіним в Україні почали масо- во зносити пам’ятники Максиму Горькому, Олександру Невському, діячам комуніс- тичних часів. Водночас на окупованих те- риторіях України росія активно встанов- лює пам’ятники діячам радянської доби, зокрема Володимиру Леніну.

У березні 2023 року в Україні ухвалили закон «Про засудження та заборону про- паганди російської імперської політики в Україні і деколонізацію топонімії», щоб легітимізувати масове перейменування численних вулиць Пушкіна, Льва Толстого, Максима Горького тощо.

Утім, знесення пам’ятників в Україні сто- сувалося передусім постаментів, які не мали великої культурної цінності.

10 листопада уряд підтримав ініціативу Мінкульту й вилучив із державного реє- стру нерухомих пам’яток культурної спад- щини національного значення пам’ятники Олександру Пушкіну, більшовицькому ва- тажку Миколі Щорсу, а також іншим росій- ським та радянським діячам.

Так свій захисний статус утратив найбіль- ший постамент Пушкіна в Києві. Тож його знесення було лише питанням часу.

*«Триває звільнення українських міст і української культури від комуністичної, радянської та російськоімперської нечи- сті. Місцева влада має остаточно очисти- ти простір від маркерів антиукраїнської політики — демонтувати й перемістити пам’ятники»,* — пояснив нове рішення уряду т. в. о. міністра культури та інфор- маційної політики Ростислав Карандєєв.

За різними даними, у Києві ще лишаються кілька бюстів Пушкіну.
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##### Що думають кияни й киянки

BBC поспілкувалася з кількома киянами й киянками біля знесеного пам’ятника, вони розповіли про своє ставлення до цього.

Михайло, пенсіонер: *«Я проти цього ван­ далізму — що Пушкіна знімають. Тому що не можна Путіну віддавати Пушкіна й решту теж. Це світова культура. Не можна її паплюжити, викидати, скидати, ламати тощо».*

Іван, студент: *«Я думаю, це якраз таки до- речно. Замість нього якогось героя Укра- їни ліпше поставити, щоб наші наступ- ні покоління пам’ятали про тих, хто нас захищав. Якби Пушкін зробив щось для України, можна було б задуматися, а так, я думаю, ми не маємо нічого толерувати російського, тому що це нас поглине».Оле- на, соціологиня: «Я живу поблизу і при- йшла подивитися на парк, який колись називався парком Пушкіна, а зараз пар- ком Багряного, без пам’ятника Пушкіну. Я дуже рада, що його нарешті прибрали. Я не думаю, що в Києві місце пам’ятникам Пушкіну.*

*Це дуже справедливо, і варто було це зробити давно. Я думаю, він — частина імперіалістичної росії, їхньої культури, яка ставиться до нас з ненавистю і хоче зни- щити. У мене немає літературної освіти, тож я не впевнена, чи він є якимось ка- ноном літератури, але я думаю, що для нього немає місця в Україні, особливо в Києві, особливо тут, у такому красивому місці, де багато університетів, молоді й відбуваються освітні процеси»*.
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**Текст 3**

# Чому люди за або проти шкільної форми

#### [Джерело: Нова українська](https://nus.org.ua/articles/shkilna-forma-za-i-proty/) [школа, адаптовано](https://nus.org.ua/articles/shkilna-forma-za-i-proty/)

У прихильників і противників шкільної форми свої аргументи. Чимало вчителів і вчителько та батьків школярів, коли чують запитання про шкільну форму, одразу стають на її захист — мовляв, вона дисциплінує, привчає до ділового стилю, не відволікає від навчання, не дає змогу демонструвати заможність батьків. Ось кілька цитат таких батьків і освітян та освітянок:

Ірина Гнатюк, учителька: *«Форма має бути! Це дисциплінує учнів і учениць, економить кошти батькам, немає “показу мод” серед учнівства. Вбратися, як забагнеться, мож- на на дискотеку, а не в освітній заклад».*

Алла Мельник, мама школярів: *«Любила шкільну форму і люблю. Та ще й сьогодні є безліч варіантів. Ми, наприклад, пошили форму для класу. Останнім часом у нашій школі це тренд: кожен клас — своя фор- ма. Відчуваємо себе однією командою, дисциплінує».*

Наталя Сіденко, учителька: *«Форма не впливає на рівень знань, але впливає на психологічний стан дитини, дисциплі- нує. Це з особистих спостережень. Форма може стати родзинкою, відмінною рисою кожної школи. Краще кожній школі в єд- ності батьків, учнів і вчителів вирішувати, якою має бути шкільна форма».*

Противники форми наполягають на тому, що вона в жодний спосіб не впливає на навчання, а лише позбавляє дітей індиві-
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дуальності, урівнює всіх. Вона незручна для дітей, бо їм треба рухатися, і еконо- мічно недоцільна, бо її неможливо часто прати.

Наталя Білай, учителька: *«Я вважаю, що шкільна форма — зайва річ, яка лише ускладнює життя сімʼям і дітям та додає непотрібного головного болю вчитель- ству. Вона ніяк не додає дисципліни чи знань дітям. Вони переважно форму не люблять. Одяг дітей має відповідати двом критеріям: комфортно й безпечно.*

*Ті ж люди, які хочуть похизуватися вищи- ми статками, завжди знайдуть спосіб: гаджети, взуття, канцелярське прилад- дя, якість і ціна самої форми. Маю змогу бачити дітей у школах, у яких форми не- має — нічого страшного чи надто прово- кативного вони не носять: джинси, штани, светри, футболки, сорочки…».*

Марія Лящук, учителька: *«Чому все обо­ в’язково має бути “прописано”? Одяг, дум­ ки, рухи, погляди… Діти зараз зовсім інші, для них будь­які приписи — це неволя. Хай собі ходять зі своїми рожевими єдинорога­ ми в блискітках на пузіках. Це в жодному разі не впливає на опанування таблиці множення та інше навчання. Не потрібно робити їхнє дитинство однотонним, бо ко­ мусь так зручно чи вигідно».*

Олена, мама першокласника: *«Шкільна форма в НУШ недоречна у вигляді чоло- вічого костюма. Діти постійно рухаються, граються на килимку, складають LEGO, мають різні руханки. Наш костюм і двох місяців не витримав».*

Володимир Онацький, учитель: «Для мене питання форми однозначне: байдуже, чи у формі учень / учениця, чи без неї; чи з фарбованим волоссям, чи лисий / лиса. Якщо пошуки себе, своєї ідентичності зму- шують молоду людину експериментувати зі своєю зовнішністю, то я тільки можу це вітати».
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У різних країнах питання шкільної форми розвʼязують по-своєму. У більшості при- ватних і статусних навчальних закладів як за кордоном, так і в Україні традиція навчатися в шкільній формі має глибоке коріння, і від неї не поспішають відмовля- тися. Там діють чіткі правила. До прикла- ду, у Канаді в деяких приватних школах навіть рекомендують крамниці, де можна купити готовий набір аж до шкарпеток і панчох. Інша справа — державні школи. У країнах західної культури більша свобода вибору.

Дитяча психологиня Катерина Гольцберг вважає, що варто замінити поняття форми на поняття дрес-коду:

*«Я б визначила певні речі як небажані, але не забороняла б їх. У нас дуже мало просвітницької роботи. Самосвідомість, на жаль, низька. Усі хочуть виділитися. І це виділення працює не на користь навчання. Виділитися хочуть лише зав- дяки окрасу, відвертості… Звісно, ми не маємо урівнювати, а дати можливість проявлятися, обирати. Не через над- мірні виклики і яскравість, а через ін- дивідуальність. У відкритих ногах немає індивідуальності. Це всього-на-всього провокація».*

А от вчитель/-ка, на думку пані Катери- ни, — це та особистість, яка має притягу- вати до себе увагу.

*«Навіть якщо я зосереджуся на вчитель- ських дредах чи татуюванні, але при цьо- му буду дивитися на вчителя / вчительку і слухати, — може, це й не так погано. Це відкрите питання, дещо риторичне. Од- нак, у вчителя / вчительки має бути відпо- відальність — наскільки він чи вона фор- мує культуру, наскільки здатен/-на бути в цьому гармонійним/-ою і цілісним/-ою. Щоб був цілісний образ, щоб одне не су- перечило іншому, вчитель чи вчителька має бути в гармонії зовнішнього з вну- трішнім, із тим, що декларує».*

**Місце для твоїх нотаток**